

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 19.05.21



ქეთევან მესხიშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ქეთევან მესხიშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის კუთხით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ქეთევან მესხიშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ოქმში მოცემული რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მოსაზრებები, რომელთა მიხედვით, რესპოდენტები და რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა პასუხისმგებლობა, გულისხმიერება, დამოუკიდებლობა, მაღალი პიროვნული და პროფესიული ავტორიტეტი, მიუკერძოებლობა, სიმტკიცე; აღნიშნავენ საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმების სიღრმისეულ ცოდნას, კომუნიკაბელურობას, უთითებენ, რომ მისი ნაზრევი ყოველთვის ლოგიკურია უზადოდ არგუმენტირებულია და ა.შ.; რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ უთითებენ.</p>

		<p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი პრინციპული და მიუკერძოებელია, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, იგი კეთილსინდისიერი ადამიანი და შრომისმოყვარე პროფესიონალია. ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა ქეთევან მესხიშვილის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ეჭვქვეშ დაყენების საფუძველს.</p>
		<p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით შემოწმებისას გათვალისწინებული იქნა მისი როგორც მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, იგი თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურიდან და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ქვედანაყოფის - მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p>

		<p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა ისეთი გარემოებები, როგორცაა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, ქეთევან მესხიშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p>
		<p>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ ქეთევან მესხიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული მახასიათებლების შეჯერებისა და გაანალიზებით შედეგად მივიჩნევ, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - ქეთევან მესხიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20	<p>სამართლის ნორმების ცოდნის მაზასიათებლით შეფასებისას განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს კანდიდატის მატერიალური და საპროცესო ნორმების, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის მაღალი დონე. გასაუბრებისას მან თითქმის ყველა შეკითხვას გასცა სწორი და თანმიმდევრული პასუხი, თუმცა დაფიქსირდა გარკვეული ხარვეზები. ასევე, ქეთევან მესხიშვილმა ვერ გამოავლინა სიღრმისეული ცოდნა სისხლის სამართალში. ქეთევან მესხიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 18.06.2005 წ.</p> <p>იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-3 ჯგუფის მსმენელი და მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში მინიჭებული აქვს 48-ე ადგილი.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის შეფასების კუთხით გათვალისწინებულ იქნა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ორი სასამართლო გადაწყვეტილება და ასევე განსხვავებული აზრი. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები დამაჯერებლად დასაბუთებულია. მოსამართლეს ყურადღების მიღმა არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ</p>

			გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. მოსამართლე საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით გამართულად.
წერის უნარი	17	20	წერის უნარის კუთხით კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კონკურსის ფარგლებში მის მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებებთან ერთად წარმოდგენილი იქნა მისი განსხვავებული აზრი და უნდა ითქვას, რომ ქეთევან მესხიშვილი საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი (გრამატიკული) და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად, მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა კანდიდატი ხშირად იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	ზეპირი კომუნიკაციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად, სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. გააჩნია სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარიც. მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები არის ადვილად აღსაქმელი გარშემომყოფთათვის.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ

			<p>შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას, სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე.</p> <p>ქეთევან მესხიშვილის მიერ საპროცესო ვადების დაცვის კუთხით მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -73,8% ვადის დარღვევით 26,2% გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 75% ვადის დარღვევით 25% გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 90,2% შეცვლილი 9,8% საანგარიშო პერიოდში (863 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 916 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმე.</p> <p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადების საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით ქეთევან მესხიშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, ატარებს სალექციო კურსს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში და არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის/პუბლიკაციის და ნაშრომის ავტორი, ასევე არაერთი სახელმძღვანელოს ავტორი და თანაავტორი.</p>

			შესაბამისად, უნდა ითქვას, რომ პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსება თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ და აკადემიურ თვითგანვითარებას.
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის კუთხით მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლებრივი სისტემებისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში (შრომის სამართლის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტები - სასწავლო კურსი.</p> <p>შრომითი მიგრაცია და ევროპული სამართალი - ტრენინგი.</p> <p>მომხმარებელთა უფლებები ევროკავშირის სამართლის მიხედვით - ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი - ტრენინგი. სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები - სასამართლო - ტრენინგი (გერმანია, დრეზდენი). დისტანციური სწავლების მეთოდოლოგია, ხორვატიის სამოსამართლო სწავლების ცენტრი - ტრენინგი ბუნდოვანი სამოქალაქო სამართლებრივი საკითხების ანალიზი გერმანული პერსპექტივით - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო სტაჟირება, კანდიდატთა და მოსამართლეთა განგრძობადი განათლება - ტრენინგი, ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით - სემინარი, ტრენინგი ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ 1980 წლის ჰააგის კონვენციის მიხედვით - სემინარი, სამეწარმეო სამართალი - სემინარი, ინტელექტუალური სამართალი და სასამართლო</p>

			<p>პრაქტიკა - სემინარი. საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი - სემინარი. სამოსამართლო ეთიკა - სემინარი. ბავშვზე ზრუნვისა და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი. რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - სემინარი. უსაფუძვლო გამდიდრება - სემინარი. საავტორო სასაქონლო ნიშნებისა და დიზაინის სამართალი - სემინარი. ბავშვზე ზრუნვის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი. იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა - სემინარი. სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - სემინარი. თანამედროვე სწავლების მეთოდოლოგია - სემინარი. და ა. შ).</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21